



**unesco**

Instituto Internacional  
para la Educación Superior  
en América Latina  
y el Caribe

# Diez ejes para repensar la educación superior del mañana en América Latina y el Caribe

Una contribución a la Conferencia Mundial de  
Educación Superior de la UNESCO

**Resultados de la Consulta Pública**

# **Diez ejes para pensar la educación superior del mañana en América Latina y el Caribe**

**Una contribución a la Conferencia Mundial  
de Educación Superior de la UNESCO**

## **Resultados de la Consulta Pública sobre educación superior**

UNESCO IESALC, 2022

Publicado en 2022 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 7, place de Fontenoy, 75352 París 07 SP, Francia, y por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), Edificio Asovincar, 1062-A. Av. Los Chorros con Calle Acueducto, Altos de Sebucán. Caracas, Venezuela. Info-IESALC@unesco.org

© UNESCO 2023

Los términos empleados en esta publicación y la presentación de los datos que en ella aparecen no implican toma alguna de posición de parte de la UNESCO en cuanto al estatuto jurídico de los países, territorios, ciudades o regiones ni respecto de sus autoridades, fronteras o límites.

Las ideas y opiniones expresadas en esta obra son las de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de la UNESCO ni comprometen a la Organización.



Esta publicación está disponible en acceso abierto bajo la licencia Attribution-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>). Al utilizar el contenido de la presente publicación, los usuarios aceptan las condiciones de utilización del Repositorio UNESCO de acceso abierto ([www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp](http://www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp)).

Diseño gráfico y montaje: UNESCO IESALC

Foto de la portada Patrik Göthe en Unsplash, sin restricciones de copyright conocidas

Este informe y todos sus materiales puede ser descargado en [www.iesalc.unesco.org](http://www.iesalc.unesco.org)

**Autores:** Blancas, Alep; Galán-Muros, Victoria; Roser-Chinchilla, Jaime; Gallegos, Daniela; Gamarra Caballero, Luz; Mattos, Sebastián; y, Valentini, Arianna.

**Comunicación:** Sara Maneiro

**Agradecimientos:** Se agradecen las revisiones y comentarios del equipo de analistas de UNESCO-IESALC, el liderazgo de Francesc Pedró.



**unesco**

Instituto Internacional  
para la Educación Superior  
en América Latina  
y el Caribe

# Contexto

La pandemia ha generado grandes dificultades para organizar, conferencias regionales de educación superior como antesala a la Tercera Conferencia Mundial de Educación Superior de mayo de 2022. Por esta razón, la UNESCO sugirió que se organizaran amplias consultas abiertas regionales cuyos resultados fuesen llevados a la Conferencia Mundial. En ellas no se buscaba la realización de declaraciones conjuntas sino canales para dar voz a una gran cantidad de grupos de interés en torno a la educación superior.

Esta consulta regional es solo una de las múltiples actividades que, en el marco de los trabajos preparatorios de la Conferencia Mundial se han desarrollado, tanto en nuestra región como en otras.

En nuestro caso, hemos querido completar la consulta pública cuyos resultados se describen en este documento, con otras dos actividades. Por una parte, la comisión de diez artículos a diez expertos en educación superior de la región y la organización de diez debates online abiertos en forma de webinars, uno por cada uno de los diez temas que configuraron la agenda de la Conferencia Mundial. A la consulta y a cada webinar se invitó a representantes de distintos grupos de interés: gobiernos, gestores de educación superior, organizaciones de profesores y de estudiantes, asociaciones nacionales y redes regionales de universidades, así como especialistas académicos, empezando por las direcciones de las cátedras UNESCO sobre educación superior.

En definitiva, hemos querido propiciar que la riqueza y la diversidad de perspectivas encuentren vías de expresión, respetando al mismo tiempo que otras organizaciones pudiesen generar sus propios procesos consultivos y llevar directamente sus propuestas a la Conferencia Mundial. El carácter híbrido de esta conferencia ha sido una novedad que ha reducido las barreras a la participación.

Tras la pandemia, necesitamos retomar la conversación para reafirmar los principios fundamentales que la UNESCO propugna en educación superior. La educación superior es un bien público y social, existe un derecho universal a ella, y el Estado es el garante de ese derecho. Otro principio es garantizar la imprescindible autonomía institucional de las instituciones de educación superior, que las hace no solo formadoras de personas sino generadoras de conocimiento y transformadoras de nuestras sociedades.

Las conclusiones de cada uno de los coloquios, así como de la consulta abierta, se han ido haciendo públicos progresivamente y quien lo ha deseado ha podido hacer sus aportaciones y comentarios. El resultado final, junto a las restantes aportaciones hechas llegar a través de los canales que la UNESCO ha dispuesto, han servido para alimentar las discusiones de la Conferencia Mundial.

Ha sido un placer contar como socios con la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), que son junto con la UNESCO, los dos organismos multilaterales más importantes en materia de educación superior en la región, así como con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que analiza y financia un número importante de proyectos en materia de calidad y equidad en el sector en distintos países; y Santander Universidades, que es a escala mundial, y también de la región, la principal fuente privada de ayudas financieras a las instituciones de educación superior. Hemos unido esfuerzos para propiciar los debates desde perspectivas distintas y complementarias; que ofrezca canales de expresión a la pluralidad de voces que representan la riqueza de la región.

# Contenido

<b>Contexto</b> .....	4
<b>Tablas</b> .....	7
<b>Introducción</b> .....	8
<b>Ideas destacadas</b> .....	11
<b>1. Impacto del COVID-19 en la educación superior</b> .....	14
<b>2. Educación superior y los ODS</b> .....	18
<b>3. Inclusión en la educación superior</b> .....	24
<b>4. Calidad y relevancia de los programas</b> .....	28
<b>5. Movilidad académica en la educación superior</b> .....	32
<b>6. Gobernanza en la educación superior</b> .....	35
<b>7. Financiación de la educación superior</b> .....	40
<b>8. Producción de datos y conocimientos</b> .....	45
<b>9.Cooperación internacional para fortalecer sinergias</b> .....	49
<b>10. Los futuros de la educación superior</b> .....	53

# Tablas

# Introducción

La UNESCO anunció la Tercera Conferencia Mundial de Educación Superior, celebrada en Barcelona del 18 al 21 de mayo de 2022, invitando a las distintas oficinas regionales a realizar consultas preparatorias. En este contexto, el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) inició un amplio proceso de consulta, conjuntamente con la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Santander, de la cual este documento es parte integrante.

La Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO (CMES) ha sido un encuentro internacional para fomentar el diálogo global, la reflexión y el debate sobre la educación superior, que se organiza una vez cada década. La CMES ha compartido nuevos conocimientos, ideas innovadoras, alianzas creativas y conformado una comunidad internacional, unida y preocupada por la educación superior y el apoyo a la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

En este sentido, como parte de la preparación para la CMES, entre los meses de septiembre del 2021 y marzo del 2022 se realizó una Consulta Pública que invitó a la población de América Latina y el Caribe (ALC) a que expresara los principales retos y sugiriera soluciones para la próxima década respecto a los diez ejes principales de la educación superior, también priorizados en la Conferencia: el impacto del COVID-19; la educación superior y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); la inclusión en la educación superior; la calidad y relevancia de los programas; la movilidad académica; la gobernanza de la educación superior; la financiación de la educación superior; la producción de datos y conocimientos; la cooperación internacional para mejorar sinergias; y, los futuros de la educación superior.

ALC es la única región del mundo, más allá de las instituciones de la Unión Europea, que tiene su propio acervo en materia de conferencias regionales de educación superior. Sin embargo, sigue siendo un gran esfuerzo encontrar consensos. De esta forma, el siguiente documento comparte la pluralidad de visiones reflejada en retos y soluciones, sobre la



educación superior. Los resultados incorporados en este reporte se basan en las ideas presentadas por los 900 participantes de la Consulta Pública. Esta pluralidad de opiniones representa a 22 países<sup>1</sup> de la región, entre los cuales, Colombia (23%), Argentina (18,3%), México (10,4%), Perú (9,7%) y Brasil (9.6%) contribuyeron en mayor medida, concentrando el 71% del total de las respuestas.

Esta Consulta Pública no es estadísticamente representativa de toda la población de ALC ni de la comunidad vinculada a la educación superior, pero es el mayor esfuerzo de recolección de opinión pública sobre educación superior de la región. Los resultados resultan de la participación abierta de 900 personas que priorizaron uno de los diez ejes principales de la educación superior, de tal manera que este documento permite conocer, desde distintos puntos de vista, sus preocupaciones y las posibles formas de enfrentarlas hacia el 2030. Quienes respondieron centraron sus respuestas en cinco de los diez ejes: futuros de la educación superior (17%), educación superior y los ODS (16%), inclusión en la educación superior (16%), calidad y relevancia de los programas (12%) y el impacto del COVID-19 en la educación superior (11%), agrupando estos cinco ejes el 73% de las respuestas.

Desde su diseño, la Consulta Pública estableció como parte de sus principios facilitar el acceso (siendo posible la participación en español, inglés o portugués); comunicar ampliamente (la consulta pública fue anunciada por múltiples canales para intentar llegar al mayor número de personas posibles), simplificar el cuestionario (una sola pregunta sencilla y práctica que invita a priorizar uno de los diez temas); e incrementar la flexibilidad (pregunta de respuesta libre y amplia con un máximo de 500 palabras) manteniendo la anonimidad (encuesta anónima). UNESCO IESALC mantiene y utiliza estos principios como parte de los procesos de participación ciudadana que implementa en diferentes temas. La metodología que se aplicó para cuantificar el peso relativo de los principales retos y soluciones por cada uno de los diez ejes ha sido la codificación manual de las respuestas por eje, centrada en reflejar los retos y las soluciones mediante códigos independientes. Luego se agruparon dichos códigos en categorías principales.

---

<sup>1</sup> Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

De esta forma, y como resultado de la serie de publicaciones que integran los resultados de la Consulta Regional, el presente documento compila las opiniones e ideas expresadas por los participantes de la Consulta Pública con relación a los diez temas prioritarios de la educación superior para la siguiente década. Para cada temática se describe la relevancia de la temática para la región; el total de participantes que priorizaron ese eje en su respuesta; y, el ranking de menciones por categorías en retos y soluciones, poniendo énfasis en el vínculo entre estos y su relevancia para contribuir a una mejor educación superior en el 2030.

Si bien los resultados generales de la consulta pública ya se presentaron<sup>2</sup> durante la propia Conferencia Mundial, esta publicación aporta una mayor riqueza de detalles sobre las tendencias observadas, así como ejemplos ilustrativos de las aportaciones recibidas en cada temática.

---

<sup>2</sup> La presentación de los resultados iniciales se publicó, y está disponible, [en vídeo](#).

# Ideas destacadas

De las 900 respuestas recibidas en la consulta pública podemos extraer una gran variedad de retos y propuestas de solución para la educación superior de América Latina y Caribe. Sin ánimo de ser estadísticamente representativa de la comunidad universitaria, la consulta sí que nos permite observar ciertas tendencias en cuanto a las temáticas que han suscitado un mayor interés.

Así, la **insuficiente financiación** de la educación superior aparece como una de las principales categorías de retos en ocho de las diez temáticas abiertas en la consulta y como una de las principales categorías de soluciones en cinco temáticas (esto es, además del 4% de respuestas que se recibieron específicamente para la temática del financiamiento). Se expresa así el rol central de la financiación - en particular la pública - y su percibida insuficiencia en la región, lo que impacta prácticamente todas las otras áreas de la consulta.

La **falta de habilidades pedagógicas y de conocimiento del personal** académico en algunas temáticas aparece como categoría de reto en siete de las diez temáticas, y la propuesta de mejorar ambas aparece como categoría de solución en seis de ellas. Así, la **formación docente** se muestra como una oportunidad de mejora clave, particularmente en cuanto a su adaptación a las nuevas necesidades del sector (digitalización, vinculación del currículo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, etc.) pero también en áreas estructurales ya conocidas (habilidades de gestión financiera, mayor énfasis en la inclusión dentro de la pedagogía, implementación de estándares de calidad, etc.). A esto se le suma la mención de la necesidad de **actualizar los currículos académicos** como una de las principales categorías de solución en cinco de las temáticas.

La **falta de equidad** en sus múltiples formas – brechas en el acceso efectivo para determinados colectivos, equidad como elemento de la definición de calidad, etc. - aparece como reto en seis de las diez temáticas y también en seis de las diez en cuanto a soluciones. Esto señala como, más allá del 16% de respuestas recibidas específicamente en el área de "inclusión", la necesidad de mayor equidad aparece espontáneamente

como un elemento transversal clave, desde la coyuntura del COVID-19 y la brecha digital hasta la brecha en el acceso o la movilidad según ingresos y etnia, o la necesidad de más y mejores indicadores para medir la inequidad.

La necesidad de **actualizar o mejorar las políticas públicas** a nivel nacional también aparece como categoría de solución en seis de las temáticas y como reto en cinco de ellas. Si bien aquí caben materias en distintos ámbitos, la consulta nos recuerda cómo las instituciones de educación superior no pueden afrontar todos sus retos por sí mismas, y requieren de políticas públicas gubernamentales - estrategias, planes, financiación, normativa, etc. - que posibiliten o potencien el avance en los distintos ejes señalados.

Finalmente, los participantes en la consulta muestran preocupación por la **insuficiente vinculación de las instituciones de educación superior con su entorno**, categoría de retos destacada en cuatro de las temáticas. Así, en seis de las temáticas aparece como categoría de soluciones destacadas la mejora de esta vinculación con la comunidad y sus necesidades, en lo que ha venido a conocerse como la "tercera misión" de las instituciones de educación superior.

# 1 Impacto del COVID-19 en la educación superior

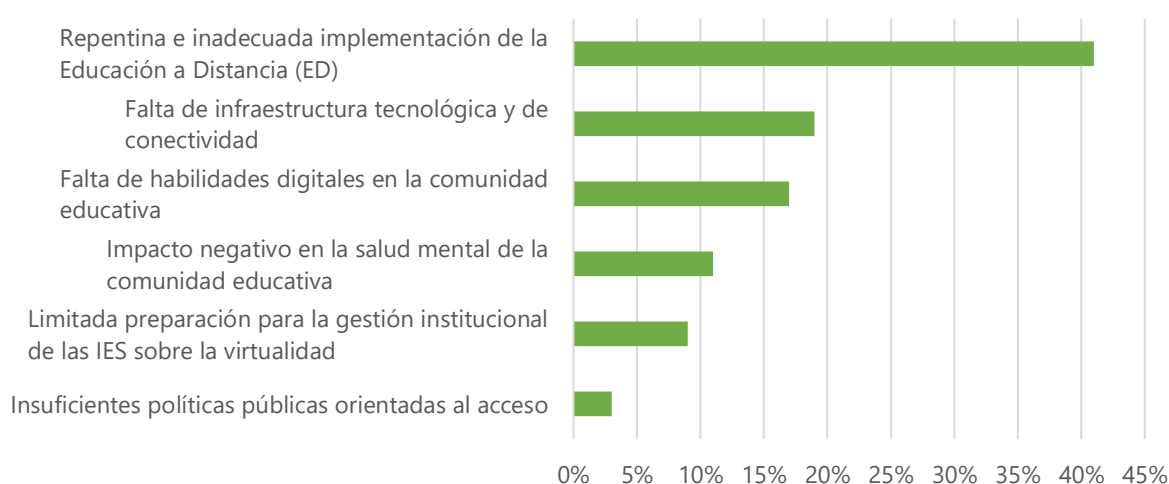


## 1. Impacto del COVID-19 en la educación superior

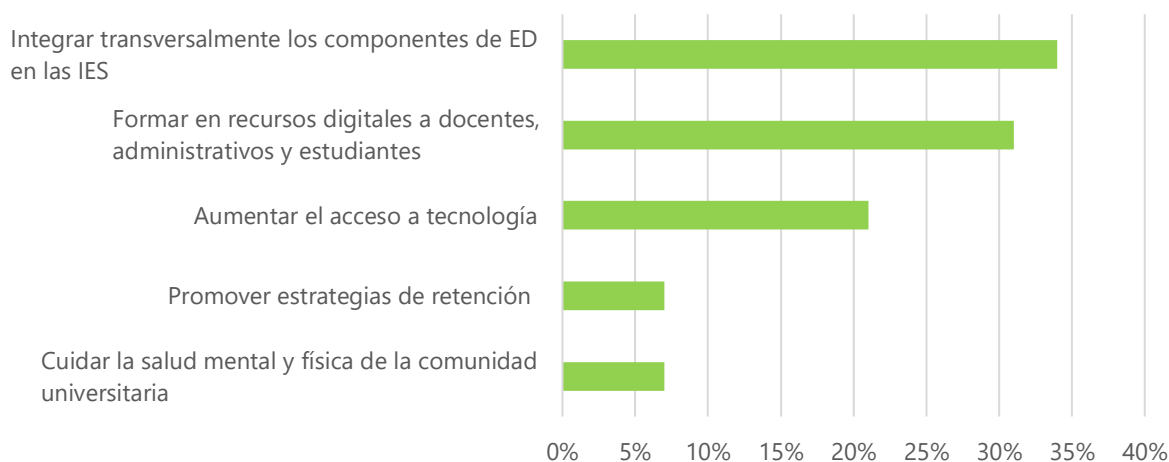
La pandemia generada por la propagación del virus de la COVID-19 remeció las estructuras de lo que conocíamos a nivel mundial. Las políticas orientadas a evitar la propagación del virus implicaron confinamientos extendidos y el cierre de las instituciones educativas de todo nivel, incluyendo las instituciones de educación superior (IES). Este cambio tan abrupto obligó a la comunidad educativa a adaptarse de la mejor manera posible, con mayor o menor dificultad dependiendo del contexto. Con ello, la pandemia marcó un cambio de paradigma en la educación superior (ES), que hoy en día presentan diferentes retos para los sistemas educativos de ES a nivel mundial.

Un total de 104 personas participaron con respuestas en esta temática, mencionando cada una un número variable de retos y soluciones. Las principales áreas en las que se identificaron retos y soluciones aparecen enlistadas a través de las siguientes gráficas, las cuales presentan de manera descendente la frecuencia con la que fueron mencionados por los participantes, en relación con el total de los retos y soluciones respectivamente.

**Gráfica 1.1. Principales categorías de retos de la educación superior en materia de COVID-19, como porcentaje del total de retos mencionados**



**Gráfica 1.2. Principales categorías de soluciones para la educación superior en materia de COVID-19, como porcentaje del total de soluciones mencionadas.**



El reto de mayor relevancia para las IES para la próxima década respecto del contexto producido por la COVID-19 ha sido **la repentina e inadecuada implementación de la Educación a Distancia (ED)**. Con 44 menciones, supone casi la mitad del total de los retos expresados por la comunidad latinoamericana y caribeña. De la misma manera, es la primera área de soluciones más mencionadas, con 30 menciones en total.

Los retos asociados a la ED son variados y se enfatiza la interrupción académica causada por el nuevo paradigma educativo. Se subraya también la “incompatibilidad de contenidos” de educación superior para espacios de ED. Existe, por ejemplo, una preocupación relacionada a las prácticas universitarias en algunas carreras y la imposibilidad de trasladar la práctica a la virtualidad; de manera similar se manifiesta preocupación con la investigación. Como comentan estudiantes de medicina y enfermería en Argentina *“la educación se dificultó cuando no pudimos acceder a la práctica”*. Según los consultados, la migración a la ED también ha implicado una reducción de la calidad educativa de las IES, justamente por la falta de adaptación pedagógica, metodológica y de infraestructura.

Las propuestas ofrecidas subrayan la necesidad de asumir el cambio de paradigma que supone que la educación a distancia ha llegado para quedarse, posiblemente en modalidades híbridas, y poder empezar a transformar las estrategias educativas y las prácticas de las IES teniendo esto en consideración. Se evidencia la necesidad de no solamente adaptar el contenido académico a esta nueva modalidad, sino también

consolidar los campus virtuales universitarios, desarrollar laboratorios virtuales y promover el componente tecnológico transversalmente a nivel institucional.

En materia de infraestructura, y ligado al reto anterior, los participantes destacan la falta de recursos tecnológicos (plataformas virtuales etc.) dentro de las IES, así como también a nivel poblacional. Dadas las brechas de acceso a recursos e infraestructura tecnológica muchos estudiantes y docentes se vieron excluidos del proceso educativo. Esto evidencia la necesidad de garantizar el acceso a TICs y conectividad a internet a toda la comunidad educativa.

El siguiente reto mencionado fue la **falta de habilidades digitales de la comunidad educativa**. Este reto no solamente se refiere a la falta de formación docente en pedagogías de ED, sino también a la limitada capacidad de estudiantes y administrativos de utilizar plataformas virtuales de aprendizaje. Se propone entonces capacitar no solamente a

*"...las universidades se adecuaron a las clases virtuales para no cortar el proceso de aprendizaje. Sin embargo, (...) la falta de preparación de los maestros para enseñar a través de las nuevas TIC, la falta de conectividad, la deserción escolar y el rechazo de ciertos docentes, alumnos y padres al cambio paradigmático que trajo la pandemia, [pusieron] a prueba la capacidad de respuesta."*

Participante de Paraguay.

docentes en pedagogías ED sino también a estudiantes y administrativos en manejo de plataformas virtuales. También se resalta la necesidad de formación docente en educación emocional y la realización de prácticas pedagógicas a nivel virtual.

Otros retos evidenciados por la COVID-19 incluyen el **impacto en la salud mental de la comunidad educativa**, la **falta de preparación para la virtualidad a nivel de gestión institucional** y la necesidad de **políticas públicas que fomenten el acceso a la conectividad y a la vacunación**.

Finalmente, algunos comentarios nos remiten a la necesidad de desarrollar estrategias de retención y nivelación de los estudiantes de los últimos ciclos.



# 2 Educación Superior y los ODS

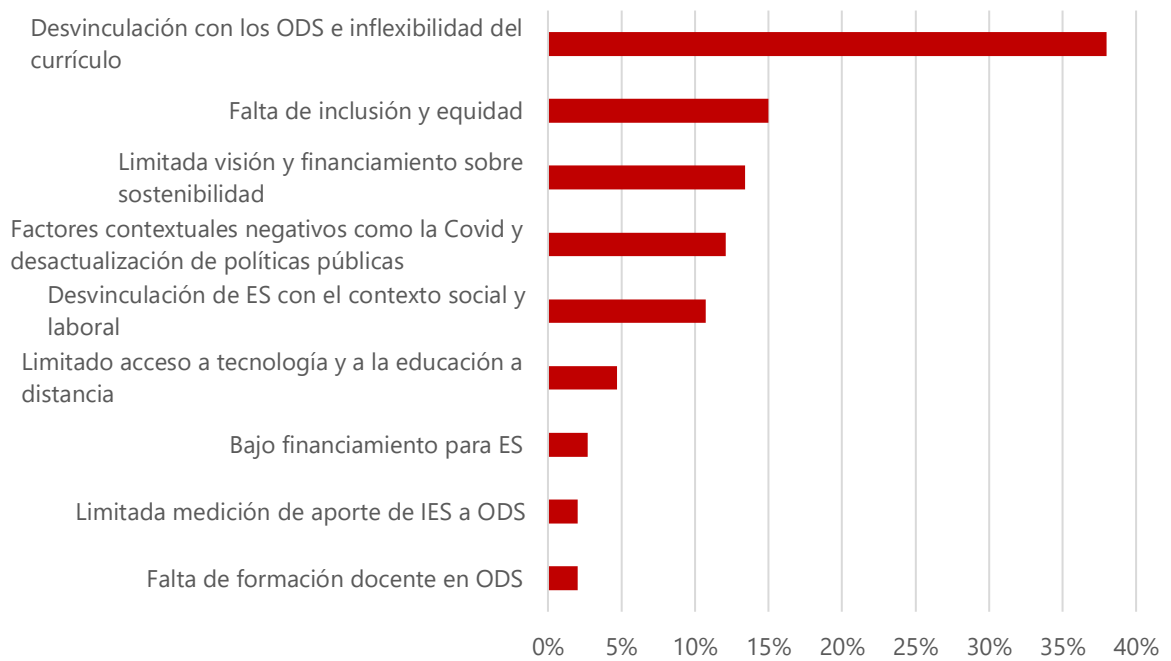


## 2. Educación superior y los ODS

Desde la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) promovidos por Naciones Unidas, actores públicos y privados de todo el mundo se han preguntado en qué medida pueden contribuir desde sus respectivos ámbitos. Las IES tienen un papel clave en el avance hacia los ODS, proveyendo de capacitación técnica, promoviendo investigación, sensibilizando a estudiantes y ciudadanía, y actuando como polo de dinamización de otros actores. Siendo la relación entre educación superior y los ODS una temática tan vasta, llena de desafíos y oportunidades de mejora con previsible diferencias entre países y contextos, su inclusión en la consulta pública nos ayuda a capturar esa diversidad de visiones y perspectivas.

Un total de 148 personas participaron con respuestas en esta temática, mencionando cada una un número variable de retos y soluciones. Las principales áreas en las que se identificaron retos y soluciones aparecen resumidas en las siguientes gráficas, ordenadas según el número de menciones y el porcentaje que estas representaron del total de retos y del total de soluciones respectivamente.

**Gráfica 2.1. Principales categorías de retos para la educación superior en materia de Objetivos de Desarrollo Sostenible, como porcentaje del total de retos mencionados.**



**Gráfica 2.2. Principales categorías de soluciones para la educación superior en materia de Objetivos de Desarrollo Sostenible, como porcentaje del total de soluciones mencionadas.**



La **inflexibilidad del currículo y la insuficiente vinculación con los ODS** es con diferencia el reto más mencionado, con 57 menciones, de un total de 149 retos. Asimismo, la **inclusión de los ODS en el currículo** es la tercera categoría más mencionada entre las 172 propuestas incluidas entre las respuestas, y también es una temática que aparece en buena parte de las propuestas mencionadas en la primera categoría (que se refiere a la integración de los ODS en todas las áreas de la ES, no solo la enseñanza). Los comentarios señalan limitaciones que van desde un “desconocimiento general sobre los ODS” a la “falta de libertad académica” de IES y profesores para actualizar los currículos.

*“El principal desafío es la incorporación de los ODS, de forma integral, por las universidades. No se trata de acciones puntuales. Los currículos de todas las universidades deben contar con los ODS como parte integrante.”*

Participante de Brasil.

Las propuestas se refieren no solo a la creación de asignaturas específicas con vinculación a los ODS, sino también a un rediseño del currículo en su conjunto con esta perspectiva de forma transversal, a metodologías de aprendizaje basadas en proyectos sociales o a través de “ciclos propedéuticos”, y el desarrollo de competencias no académicas (sociales, cívicas, multiculturales, emocionales). Para que todo esto sea posible múltiples comentarios apuntan a la necesidad de **extender la formación del profesorado en materia de ODS** (su contenido académico y las técnicas pedagógicas para su enseñanza).

En materia de los retos de la inclusión, muchos comentarios hicieron hincapié en las barreras y brechas en el acceso de diversos colectivos, así como en su permanencia y graduación. La perspectiva de género fue también vinculada a estos retos, en particular en su solapamiento intersectorial con otras categorías. La necesidad de asistencia social a estudiantes también fue mencionada como un aspecto que, sin ser estrictamente educativo, es de vital importancia para asegurar el acceso y permanencia efectivos.

El siguiente reto mencionado fue la baja prioridad institucional otorgada a la sostenibilidad. Esta percepción se basa en la falta de financiación adecuada, de conocimiento o interés por la materia, o de una visión institucional de responsabilidad social universitaria. Una visión de la sostenibilidad como algo exclusivamente “ambiental” y carente de “dimensión humana” también fue criticado, así como su “falta de transversalidad” quedando a menudo limitada a “una oficina o la sección de una oficina cuando debería estar insertada en todo ámbito (administrativo y académico)” (Participante de Brasil). Opuestas a esta realidad, varias de las soluciones propuestas apuntan a una **integración de la sostenibilidad (ODS) en todos los ámbitos de la ES**, y áreas de actividad de las IES (enseñanza, investigación, gestión administrativa y responsabilidad social). Un 9% de las soluciones propuestas apunta a algún tipo de intervención gubernamental para garantizar esta integración de la sostenibilidad y los ODS en la acción de las IES, ya sea de forma obligatoria, o incluyendo estos aspectos en los sistemas de acreditación de la calidad; con la consiguiente necesidad de generar los indicadores apropiados y asignar responsabilidades para su monitoreo.

*“[integrar] los ODS de manera transversal en (...) la estrategia, formación, investigación, extensión y vinculación, [así] como operaciones.*

*La integración a la misión, valores y a la estrategia de la universidad ayuda a que el resto de las áreas comiencen a alinearse con los ODS.*

*Asimismo, se observa mayor alineamiento a ODS cuando organismos evaluadores o acreditadores externos solicitan la integración de la sostenibilidad en la gestión.”*

Participante de Argentina.

Otros retos sugeridos en relación con los ODS incluyeron el **impacto del COVID-19 en la equidad**, en particular en el desigual acceso a la tecnología necesaria para la educación virtual, las **restricciones presupuestarias** que limitan el potencial de la ES en general y en particular la implementación de acciones específicas en apoyo de los ODS, así como la falta de monitoreo sistemático de **indicadores** relacionados con los ODS en la ES que posibiliten a IES y gobiernos una toma de decisiones informada.

Finalmente, algunos comentarios nos recuerdan la necesidad de una implementación participativa de los ODS, que a veces “se sienten impuestos desde afuera” (Participante de Panamá) llevando a “una falta de institucionalización interna de los ODS”; una “falta de

**contextualización de los ODS** que *"genera una desconexión entre estos y el contexto local"* (Participante de México).

En este sentido, algunos comentarios apuntan a la necesidad de conectar con este nivel local, por ejemplo, dando espacios para los *"saberes de poblaciones originarias"* (Participante de Brasil) y vinculando la acción de cada IES con la comunidad del territorio en el que se inserta. Esta tercera misión de las IES se erige en un componente esencial para que puedan tener un impacto más allá de los propios estudiantes. En esta vinculación, numerosas **sinergias** se pueden fomentar entre las IES y las autoridades, las empresas, la sociedad civil y las demás instituciones educativas de primaria, secundaria y terciaria.

# 3 Inclusión en la educación superior

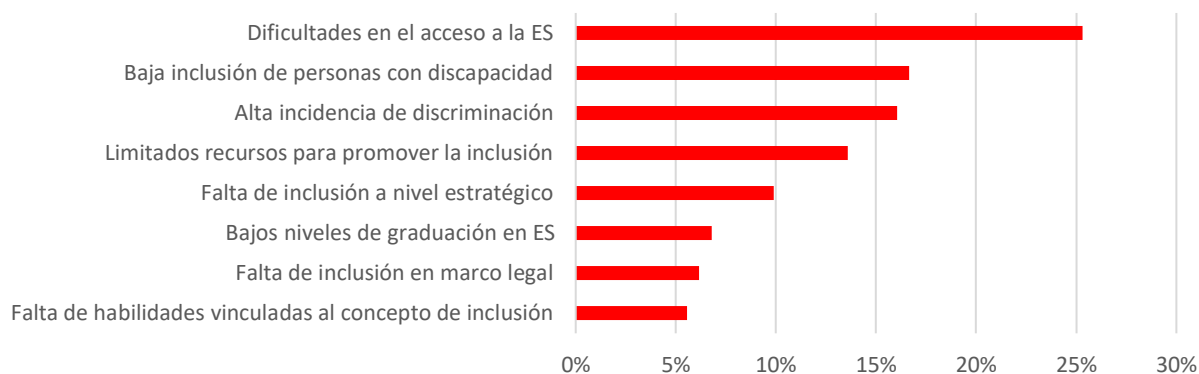


### 3. Inclusión en la educación superior

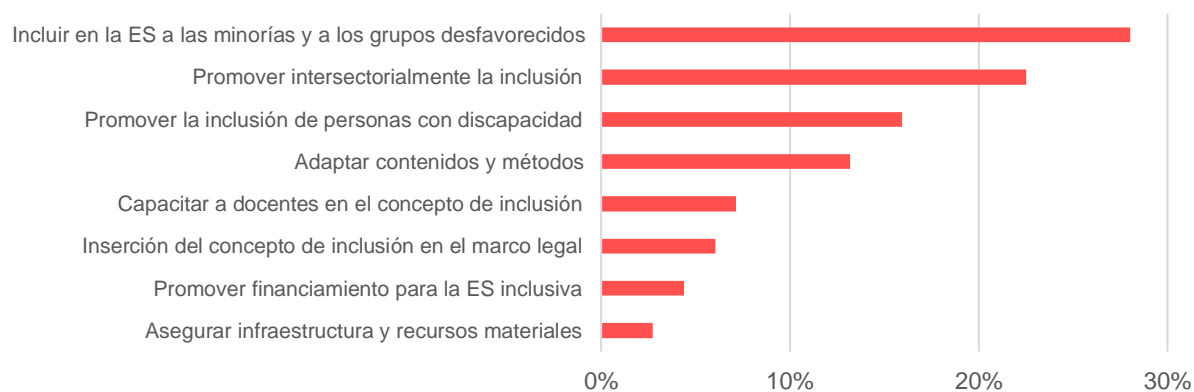
La inclusión es una meta común a varios de los ODS (4, 5 o 10, por ejemplo). Este esfuerzo se extiende también a la ES en ALC. Sin embargo, aún es posible encontrar importantes brechas en el acceso y la equidad de este nivel educativo.

En ese contexto, 144 personas brindaron sus aportes sobre el reto de la inclusión en la educación superior de la región y sus posibles soluciones. Las siguientes gráficas resumen los aportes de los participantes en la encuesta, agrupados por las principales temáticas de retos y de soluciones, estas ordenadas según el número de menciones y el porcentaje del total de retos y de soluciones que representaron.

**Gráfica 3.1. Principales categorías de retos en inclusión en la educación superior, como porcentaje del total de retos mencionados.**



**Gráfica 3.2. Principales categorías de soluciones en inclusión en la educación superior, como porcentaje del total de soluciones mencionadas.**





Con 41 menciones y un amplio margen de diferencia, puede verse que las **dificultades en el acceso a la educación superior** son el reto más mencionado en materia de inclusión en América Latina y el Caribe. Entre las dificultades citadas encontramos factores de índole socioeconómico, étnico (en particular para la población indígena), sexual y geográfico, así como la brecha entre la educación secundaria pública y la universidad.

Por su parte, el grupo de soluciones relacionadas a **generar inclusión de minorías y grupos desfavorecidos** presenta el mayor número de menciones, con 51 comentarios. Este resultado guarda coherencia con la ubicación de la tercera categoría de retos más incidentes, con 26 comentarios que apuntan a una alta incidencia de discriminación. En ese sentido, las menciones de discriminación consisten fundamentalmente en factores étnicos y sexuales, señalando que *“los sistemas educativos no solo dejan fuera personas sino conocimientos diferentes a los del método científico, descubiertos por no científicos, y con ello se pierden posibilidades de conocimiento y sabiduría”* (Participante de México). Al respecto, las soluciones más recurrentes proponen la creación de programas de promoción de la educación superior en sectores demográficos vulnerables.

De manera similar, la **inclusión de personas con discapacidad** es un tema prioritario tanto en los retos como en las soluciones, contando con 27 y 29 menciones respectivamente. Los retos al respecto están relacionados con la inexistencia de recursos materiales y académicos para la inclusión de personas con discapacidades físicas o cognitivas, y con la poca adaptabilidad de los currículos para el mismo fin. En consonancia con ello, la gran mayoría de las soluciones propuestas busca *“asumir una deuda tremenda como sociedades, Estados e instituciones educativas en torno a la inclusión de personas en situación de discapacidad”* (Participante de Argentina). Así, estas consisten en la creación de herramientas y programas que faciliten la inclusión de personas con discapacidad.

*“La inclusión no se limita a las necesidades especiales olvidando los temas relacionados con lo social, económico, etnia, religión y otros aspectos que afectan el acceso a la universidad.*

*(...) se deben dejar prejuicios atrás y ofrecer diversidad de programas para que nadie se quede rezagado por su condición social. La diversidad puede mejorar la calidad educativa al aprender a entender el otro y compartir con ellos.”*

Participante de Panamá.

Por otro lado, la categoría de retos relacionados a la **limitación de recursos para promover la inclusión** cuenta con un 13,2% del total. Sin embargo, el planteamiento de soluciones referidas a **mayor financiamiento para la inclusión** se limita al 4,4%. Esta diferencia se explica en el hecho de que la mayor parte de recursos señalados en los retos son de naturaleza académica, como cultura de inclusión, inclusión lingüística o docentes de procedencia indígena.

Finalmente, es posible reconocer entre los comentarios que *“existen algunos vacíos teóricos, prácticos y normativas vigentes, que plantean retos sustantivos a la inclusión y, por tanto, constituyen un punto de partida para el avance hacia la verdadera integralidad en la calidad de la enseñanza superior en América (Latina y el Caribe)”* (Participante de Paraguay). Aunque en menor nivel que otras categorías, los aportes tanto en retos como en soluciones evidencian la necesidad de reforzar a nivel sistémico las políticas públicas de inclusión de la región.

# 4 Calidad y relevancia de los programas



## 4. Calidad y relevancia de los programas

Uno de los principales factores para que las Instituciones de Educación Superior (IES) logren integrarse a nivel internacional y regional se relaciona a la calidad. Los participantes este sector en América Latina y el Caribe señalan que *“las instituciones de educación superior en los próximos diez años tienen el desafío de instaurar una gestión de calidad que les permita tener nuevas visiones y prácticas reflexivas permanentes que promuevan la mejora continua de las funciones sustantivas de la universidad”* (Participante de Nicaragua).

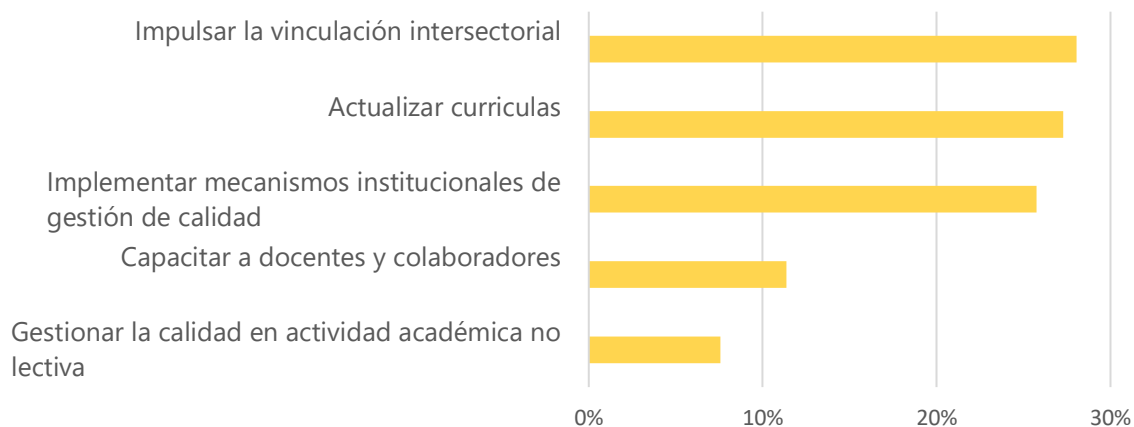
Ante tal responsabilidad, el aspecto de la calidad es cada vez más abordado en los distintos países de la región; ya no solo por los miembros de las comunidades universitarias y las agencias de acreditación de la calidad, sino ahora también por los responsables de políticas públicas y otros miembros y sectores de la sociedad.

En ese contexto, un total de 104 personas aportaron 121 retos y 132 posibles soluciones para el aspecto de la calidad de las IES en América Latina y el Caribe. Las siguientes gráficas resumen los aportes, ordenados según el número de veces indicados y el porcentaje del total de respuestas que ello representa.

**Gráfica 4.1. Principales categorías de retos en la calidad de la educación superior, como porcentaje del total de retos mencionados.**



**Gráfica 4.2. Principales categorías de soluciones para la calidad de la educación superior, como porcentaje del total de soluciones mencionadas.**



Es de notar que casi el 87% de los retos mencionados en materia de calidad se encuentran agrupados en las categorías de: **obsolescencia de oferta educativa** con 37 comentarios; **deficiente gestión institucional de la calidad** con 35 menciones y **deficiente oferta educativa** con 33.

La categoría relacionada a la obsolescencia de la oferta educativa y su 30,6% de participación evidencian retos enfocados principalmente en la falta de adecuación de las alternativas de educación superior a las necesidades sociales del contexto. Así, incluye aspectos como la falta de preparación para “el futuro digital” o la “descontextualización de la oferta formativa al contexto”. De manera similar existe una marcada preocupación en relación con la oferta educativa, la cual se menciona como deficiente y de baja calidad por el 27,3% de los participantes. En ese sentido, los retos mencionados abordan las “limitadas capacidades de los docentes”, la “pérdida de calidad en la virtualidad” y “los métodos de enseñanza desactualizados”.

También es posible reconocer la necesidad de implementación de mecanismos institucionales de gestión de la calidad en las IES de la región. Para ello los participantes sugieren la implementación de estándares internacionales, la actualización de los que se encuentran en operación, y el desarrollo de estrategias innovadoras que permitan asegurar la calidad.

En una escala menor, contando con solo 9 menciones, resulta interesante la categoría de retos relacionados a la **falta de definición del concepto de calidad**. Dentro de este grupo, los participantes mencionan que existe una “relativización del concepto de calidad en la educación superior a causa de los rankings”.

Por otro lado, y de manera similar a las soluciones aportadas para la temática de los futuros de la educación superior, la categoría con mayor número de menciones correspondió al **incremento de la vinculación intersectorial de las instituciones de educación superior**. Las 37 menciones en esta categoría incluyen factores como “calidad con pertinencia social”, “sinergia entre estado, empresa y universidad” y “establecimiento de criterios mínimos de calidad a nivel regional”, entre otros.

Finalmente, la alta incidencia que obtuvo la categoría de soluciones relativas a la implementación de mecanismos institucionales de gestión de la calidad evidencia que “se debe buscar el reconocimiento de títulos, movilidad académica, la internacionalización además de los procesos de acreditación de programas e instituciones. La calidad es un compromiso permanente que involucra tanto lo individual como lo colectivo y debemos aspirar a que sea parte del tejido cultural de las instituciones y programas de educación superior” (Participante de Nicaragua).

*“El principal reto es democratizar la calidad; lo que significa fortalecer los sistemas de aseguramiento de la calidad a nivel nacional que, sin homogenizar las realidades territoriales, impulse los procesos de autorregulación y mueva los saltos cualitativos que mejoren las condiciones de la oferta en educación superior, la hagan más pertinente y permita a los estudiantes el desarrollo de capacidades para una ciudadanía global y transformadora. (...) Si bien la calidad es situada e histórica, hay unas categorías que deben ser trabajadas de manera colaborativa y favorecer un trabajo en red.”*

Participante de Colombia.

# 5 Movilidad académica en la educación superior



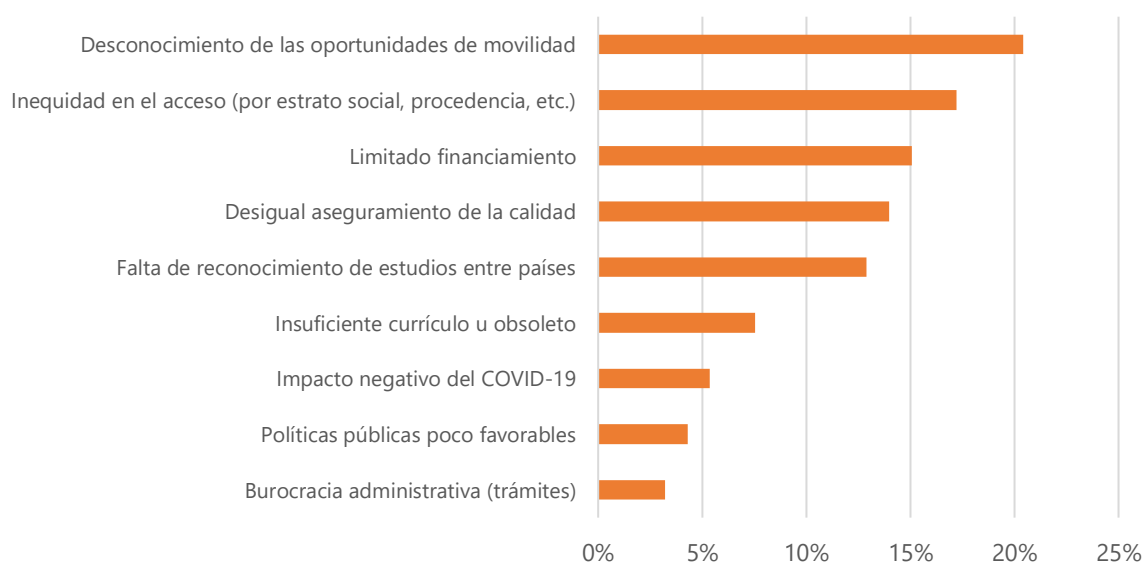
## 5. Movilidad académica en la educación superior

La movilidad académica de la ES en todas sus formas, desde el intercambio de estudiantes al de docentes e investigadores, así como el desarrollo de investigaciones conjuntas entre IES de distintos países, contribuye a generar conocimientos nuevos, más amplios y diversos, potenciando las capacidades de las IES, sus docentes y estudiantes.

Tras dos años en los que la movilidad académica de la ES tuvo que detenerse de manera momentánea para reanudarse gradualmente en entornos virtuales e híbridos, y de manera más reciente retomarse en ambientes presenciales, el espacio de reflexión brindado por la consulta permitió que 53 personas realizaran aportaciones sobre los principales retos y soluciones que la temática presenta de cara a la siguiente década.

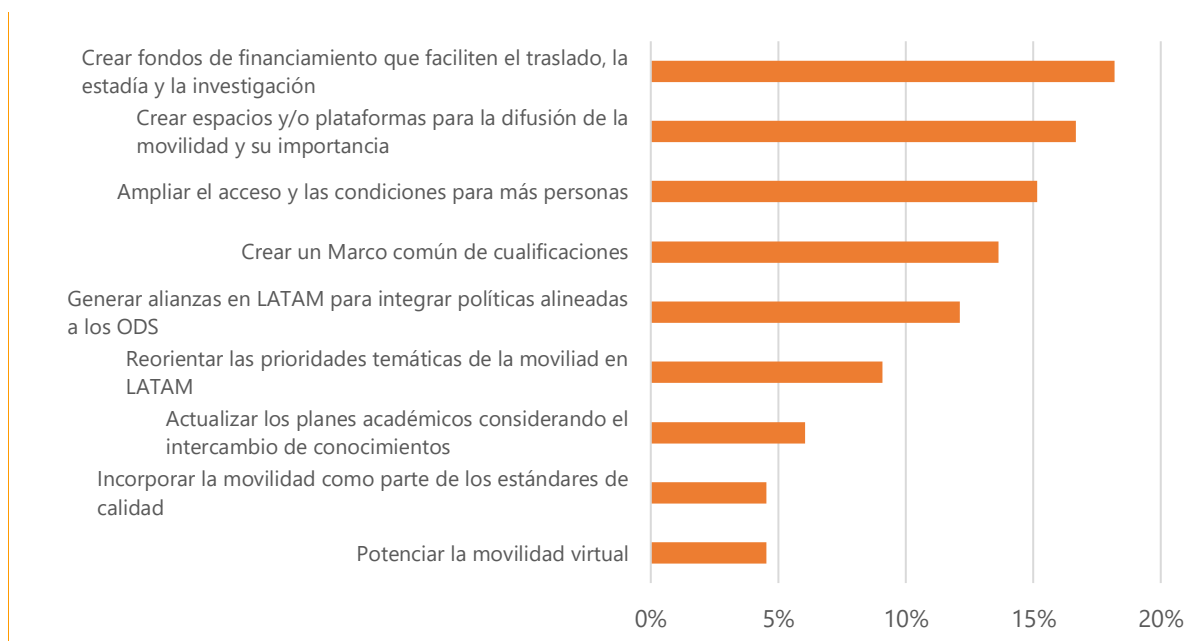
Las siguientes dos gráficas muestran las categorías en las que se han englobado los principales retos y soluciones mencionados por los participantes, ordenados de mayor a menor, según la frecuencia con la que se presentaron.

**Gráfica 5.1. Principales categorías de retos en materia de movilidad académica en la educación superior, como porcentaje del total de retos mencionados.**





**Gráfica 5.2. Principales categorías de soluciones en materia de movilidad académica en la educación superior, como porcentaje del total de soluciones mencionadas.**



El desconocimiento de las oportunidades de movilidad en la región de América Latina y el Caribe fue el reto más mencionado (19 veces) entre los participantes de esta temática. Este reto se relaciona con la insuficiencia de información que se entrega a estudiantes y docentes respecto a estas oportunidades, así como a la limitada cantidad de acciones conjuntas entre países de América Latina y el Caribe y otros continentes.

De manera adicional, otro de los elementos que tienen un impacto negativo en el crecimiento de la movilidad en la región es la capacidad de los sistemas de ES de proveer de suficientes oportunidades, especialmente en ciertas carreras con mayores diferencias entre países (en años de estudio, programa curricular, etc.) como por ejemplo las de Ciencias Sociales. A esto se añaden las limitaciones de los distintos procesos de selección y de las restricciones de edad, perfil, idioma, o área, que inhiben la inclusión de un mayor número de participantes. Frente a ello, las soluciones propuestas involucran la reducción de los requerimientos de edad y la expansión del número de plazas en aquellas carreras infrarrepresentadas.

Las **restricciones presupuestarias** aparecen como tercer gran categoría de retos, siendo asociadas no solo a una limitación del número de movildades sino también a la inequidad resultante de los costes adicionales que los estudiantes de intercambio han de sufragar. Frente a eso se propone la creación de fondos de financiamiento de los

costes no académicos (traslado, estadía, etc.), un elemento clave para evitar que la movilidad se convierta en una "esfera de privilegio". De forma complementaria, también se propone fomentar la movilidad virtual, dados sus menores costes y menor impacto ambiental. En palabras de al menos dos participantes de Perú y México, la región necesita "democratizar" la movilidad, tanto con apoyos financieros como fomentando la versión virtual.

Otro reto importante es la **necesidad de asegurar estándares aceptables de calidad educativa**, así como que la institución de acogida fomentará el desarrollo de competencias globales con docentes preparados y en condiciones adecuadas. El aseguramiento de la calidad es un reto inextricablemente unido al del reconocimiento mutuo de estudios, sin el cual la movilidad es imposible. En este sentido, los participantes propusieron **crear un marco común de cualificaciones con un currículo homologado y equivalencias claras** entre programas, lo que enlaza con esfuerzos recientes en torno al Convenio de Reconocimiento de Estudios, Títulos y Diplomas en Educación Superior en América Latina y el Caribe, recientemente entrado en vigor en la región, pero aún por adaptar a cada realidad nacional. Además de un reto académico y administrativo, este proceso de análisis y comparación riguroso de los distintos currículos puede ser una gran oportunidad para revisar críticamente su contenido en busca de elementos obsoletos u otras carencias, sin por ello tener que perder las adaptaciones a cada contexto local.

Finalmente, la movilidad internacional requiere de un mayor apoyo por parte de la dirección de las instituciones de ES para aumentar el número y el nivel de ambición de las colaboraciones interinstitucionales, así como una revisión de políticas nacionales, tanto migratorias como educativas, de forma que se eliminen barreras y

*"...Las políticas públicas en este tema de movilidad deben estar orientadas, entre otras cosas, a apoyar a que la movilidad sea más inclusiva y comprehensiva. Evaluar qué competencias son desarrolladas durante la movilidad y cómo se debería evaluar su progreso."*

generen incentivos individuales e institucionales hacia la movilidad al tiempo que se eviten incentivos perversos como la "fuga de cerebros de los países donde más falta hacen a los países donde sobran" (Participante de México).

# 6 **Gobernanza en la educación superior**

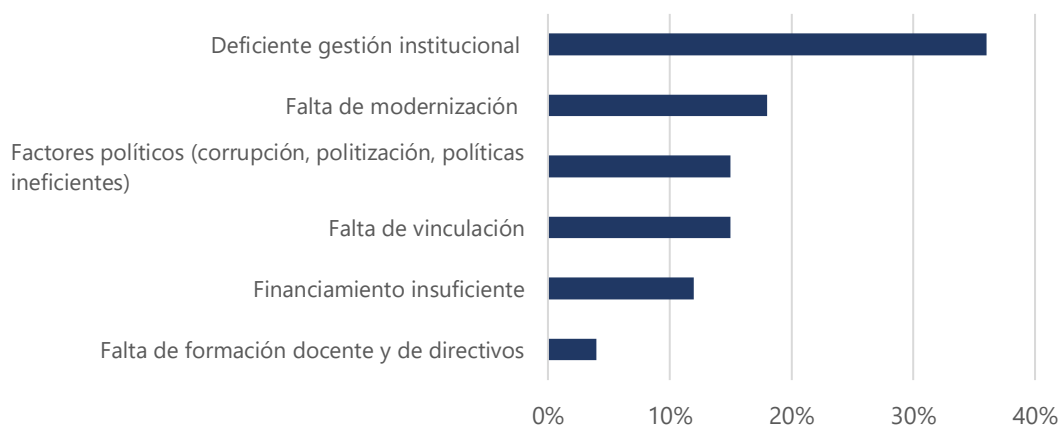


## 6. Gobernanza en la educación superior

Cada vez más, las IES se presentan como actores centrales de la sociedad del conocimiento. Por gobernanza, según la definición de Brunner Ried (2011), se entiende la manera en la que las IES se organizan y operan internamente y sus relaciones con entidades y actores externos para asegurar los objetivos de la ES. La gobernanza es un aspecto clave para el éxito de las IES, tanto en su gestión interna (y sus parámetros de calidad, eficiencia, equidad, etc.) como para mantener el equilibrio entre autonomía organizativa, libertad académica y vinculación de las IES con las necesidades de la sociedad (ODS, innovación, mercado laboral, etc.).

Un total de 56 personas participaron con respuestas en esta temática, mencionando cada una un número variable de retos y soluciones. Las principales áreas en las que se identificaron retos y soluciones aparecen resumidas en las siguientes gráficas, ordenadas según el número de menciones y el porcentaje que estas representaron del total de retos y del total de soluciones respectivamente.

**Gráfica 6.1. Principales categorías de retos en materia de gobernanza de la educación superior, como porcentaje del total de retos mencionados.**



**Gráfica 6.2. Principales categorías de soluciones en materia de gobernanza de la educación superior, como porcentaje del total de soluciones mencionadas.**



La **deficiente gestión institucional** se presenta como el mayor reto, con 24 menciones. Se hace mayor énfasis en la falta de habilidades de gestión en los líderes de las IES, la falta de una estrategia común (incluyendo a sociedad civil, estado y sector privado) y la falta de autonomía universitaria. Esto genera una desconexión entre lo que se decide a nivel institucional dentro de las IES, lo que se enseña dentro de las aulas y lo que cada país necesita acorde a su contexto.

De la misma manera hay opiniones que refieren que los directivos de las IES tienen un enfoque demasiado empresarial y que esto va en detrimento de la cultura académica de las IES. Este tipo de enfoque daría prioridad a indicadores de eficiencia de gestión y no a la calidad académica efectiva, ni al cultivo de las IES como espacio de generación de conocimiento y de desarrollo sociocultural de la ciudadanía. Las propuestas de solución relacionadas a una gestión más colaborativa dentro de las IES también son las más mencionadas (por 46 participantes).

También se hace énfasis en incluir **buenas prácticas basadas en evidencia en la gestión de las IES**. Como solución, participantes de Colombia, Panamá y México proponen un sistema de "*democracia participativa*" dentro de las IES donde todos los actores de la comunidad educativa (administrativos, docentes, estudiantes, familias) sean consultados durante la toma de decisiones. También se enfatiza una mejor gestión de los fondos de las IES con principios de transparencia y equidad. Aunque con menor intensidad, se reconoce también la necesidad de incluir las TIC a nivel estratégico en las IES y también de promover la "*tercera misión*" (Participantes de Argentina, Ecuador, Colombia) de las IES.

En relación a la **falta de modernización de las IES**, muchos comentarios enfatizan los procesos rígidos y excesivamente burocráticos de las IES y la falta de introducción de TICs. Igualmente, se mencionan la digitalización de las operaciones ligada a la pandemia y la necesidad de adaptar las IES, incluyendo su administración, a esta nueva realidad.

*“La Universidad de este siglo requiere un replanteamiento de su organización y de sus procesos. En muchas universidades seguimos con una estructura vertical y burocrática poco participativa.”*

Participante de Perú.

El siguiente reto mencionado en relación con la Gobernanza son los **factores políticos** negativos de cada país, enfatizando la excesiva politización de la gobernanza de la ES, los intereses políticos de los directivos, la corrupción política y administrativa, y la ineficiencia de las políticas públicas. Entre las soluciones relacionadas con la **modernización de las políticas públicas** se incluyen desde cuestiones de financiación a la consideración de “la educación como un derecho básico hasta el nivel superior”.

Del mismo modo, la **falta de vinculación** (con el Estado, la sociedad civil, el sector privado y otras IES) es considerado como un reto de Gobernanza. Es importante subrayar que las propuestas de solución para este reto abarcan todos los niveles, desde las sinergias con el Estado y el sector privado hasta la necesidad de crear redes con otras universidades (internacionales y locales), con los estudiantes y la sociedad civil. Todo esto en pos de *“acordar líneas de acción concretas a largo plazo entre todos los actores”* (Participante de Argentina).

Finalmente, algunos comentarios nos recuerdan la necesidad de una **formación continua** no solamente dirigida a docentes, pero también **a administrativos y directivos**.

# 7 Financiación de la educación superior



## 7. Financiación de la educación superior

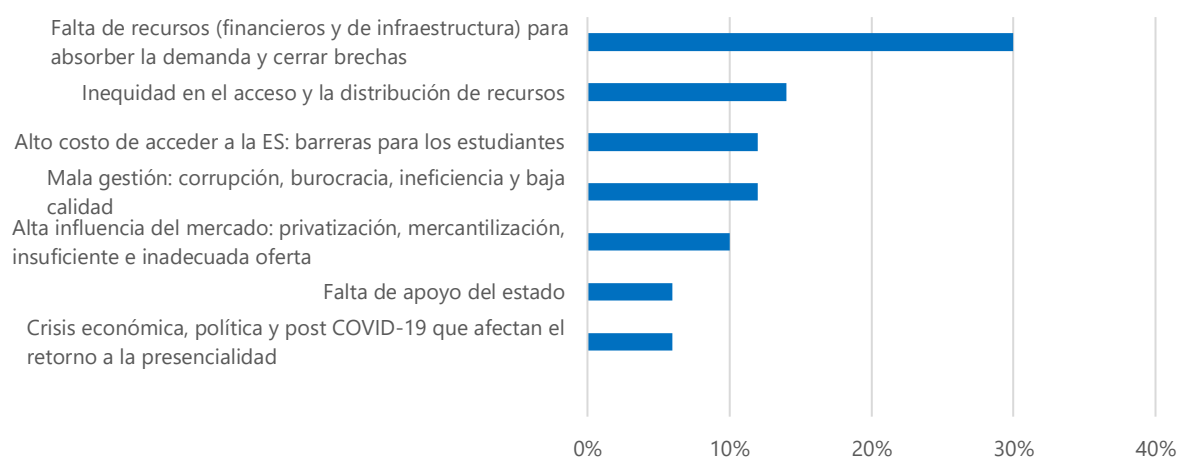
La demanda de educación superior ha crecido de manera sostenida en las últimas décadas en América Latina y el Caribe. Se espera que esta tendencia continúe en los siguientes años dados los cambios demográficos y un interés creciente en acceder a la educación superior como catalizador de movilidad social. Sin embargo, sostener este previsible crecimiento, entendiendo a la educación superior como un bien público y un derecho, requerirá una financiación considerable para mantener y aumentar la capacidad de absorber la demanda, la calidad y la equidad de la provisión.

La financiación es una de las temáticas más relevantes a las que se enfrenta la educación superior, pues una educación de calidad y para todos solo se puede garantizar con los recursos suficientes. Sin embargo, el financiamiento abarca diversos retos de acuerdo con cada contexto socioeconómico y sus sistemas educativos. Por tal razón, los resultados de la consulta pública sobre financiación para América Latina y el Caribe son indicios importantes para entender los principales retos a los que se enfrenta la región, así como las soluciones que los participantes de la consulta proponen.

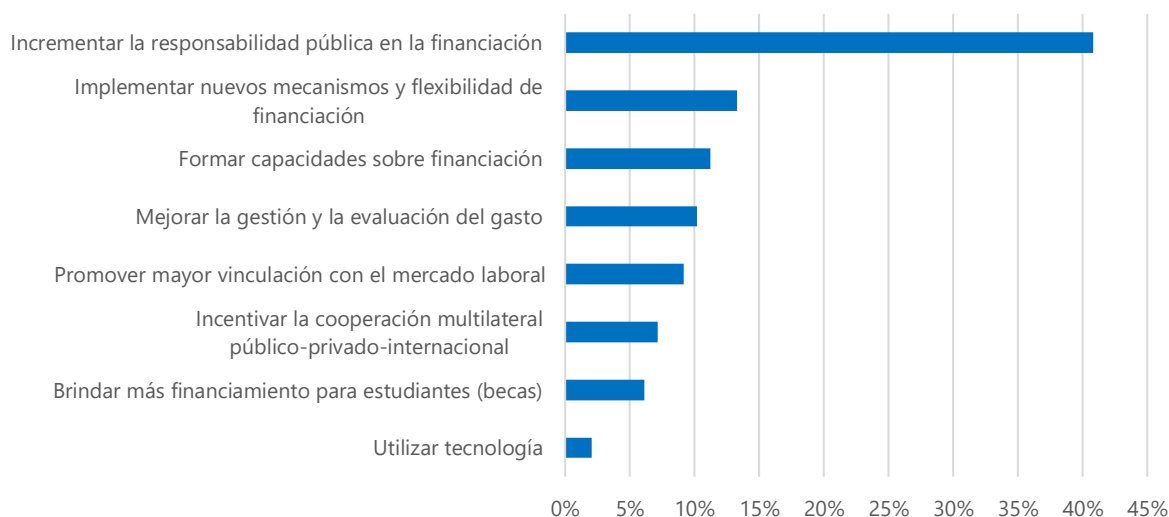
Un total de 38 participantes para esta temática identificaron un total de 100 retos y 98 soluciones potenciales. En las gráficas a continuación aparecen agrupados en categorías los distintos retos y soluciones, según la proporción de menciones totales de cada categoría en las respuestas de la consulta.



**Gráfico 7.1. Principales retos en materia de financiación de la educación superior, como porcentaje del total de retos mencionados.**



**Gráfico 7.2. Principales soluciones en materia de financiación de la educación superior, como porcentaje del total de soluciones mencionadas.**



El principal conjunto de retos identificado son las **limitaciones presupuestarias y de infraestructuras** (físicas y tecnológicas) a las que se enfrentan las instituciones de educación superior y el sector en su conjunto, suponiendo el 30% del total de retos mencionados. Dentro de esta categoría se abarcan problemas tales como la falta de recursos para cubrir la creciente demanda de educación superior, una investigación que contribuya al desarrollo nacional y mejoras de infraestructura y equipos. Con respecto al equipamiento, la tendencia hacia la digitalización y educación virtual e híbrida requiere de esfuerzos financieros adicionales para evitar que esta devenga en una mayor brecha digital. Además de estas carencias estructurales, se hace notar una creciente

preocupación respecto a los recortes en los presupuestos públicos, los cuales en muchos casos constituyen la fuente principal de financiamiento de la IES. Su disminución tiene un impacto directo en el mantenimiento de una oferta suficiente, equitativa y de calidad.

Estas limitaciones en la financiación pública – actuales o temidas – se suman a las preocupaciones ya existentes en cuanto al alto precio de las matrículas, especial pero no únicamente en las instituciones privadas. Este alto costo se relaciona directamente con una inequidad percibida en el acceso a la ES, pero también en la distribución de recursos. El reto de reducir estas brechas socioeconómicas, étnicas o lingüísticas se relaciona con la falta de ayudas económicas, no económicas, y posibilidades de financiamiento. Respecto a esto último, los participantes de la consulta sugieren **incrementar las ayudas económicas a estudiantes por medio de becas**, pero también se menciona la **gratuidad de la ES como una solución**. Estas becas pueden ser sencillamente la diferencia entre poder estudiar o no. En palabras de un participante de Brasil: *“la continuidad de mis estudios [solo] es posible a través de las becas estudiantiles que ofrece la universidad”* (traducido del portugués).

Adicionalmente, se plantean problemas en la gestión de los recursos dentro de las IES, ya sea como **ineficiencias en el gasto, burocracia excesiva y corrupción**, con los consiguientes efectos negativos en la calidad y en la sostenibilidad presupuestaria. Otros retos mencionados no exclusivamente financieros, pero en los que los recursos y la buena gestión son también cruciales incluyen la relevancia de los estudios en el mercado laboral o la deserción estudiantil.

Múltiples respuestas expresaron desde una mirada crítica la influencia del mercado en la provisión de educación privada. Las dinámicas del mercado tenderían a resultar en limitaciones en la cantidad y tipos de programas que se ofertan, sin necesariamente tener una vinculación con la demanda real en el mercado laboral. Otras respuestas apuntaron hacia una excesiva privatización del sector de la ES en su conjunto, a una mercantilización – incluso de las prácticas adoptadas por las instituciones de provisión pública – y a una falta de apoyo técnico por parte del estado. Todo ello en el marco de las múltiples crisis – sanitaria, ecológica, política y económica - que acaban intersecando con la disponibilidad y la necesidad de financiación del sector.

Siguiendo en esta línea, el 41% de las soluciones sugieren que es necesario que **el Estado asuma mayor responsabilidad sobre la financiación de la educación superior**, a través de *“una estrategia gradual, según la realidad de cada estado, para avanzar hacia el logro efectivo de la universalización de la ES”* (participante de Argentina). Dentro de este grupo de propuestas, destaca el reconocer y garantizar la educación superior como un derecho y un bien público, así como la generación de políticas de financiamiento claras, suficientes y equitativas para responder a los retos identificados. A pesar

de que la financiación se entiende como una responsabilidad principalmente del Estado, varias de las respuestas de la consulta expresan que, para mejorar la sostenibilidad en la financiación, sería deseable la cooperación con distintos actores por medio de la creación de nuevos mecanismos como la cofinanciación y la prestación de servicios no educativos, como consultorías, desde las IES (13% de las propuestas), así como colaboraciones multilaterales con el sector privado, público, las IES, y/o actores internacionales (7%). Estas acciones deberían implementarse sin dejar de lado la capacitación a las IES, la investigación y diseminación de buenas prácticas respecto a la financiación y su gestión presupuestaria, lo que podría incluir un mayor uso de tecnología.

*“¿Existe posibilidad de imaginar el futuro de la Educación Superior sin un presupuesto que soporte su funcionamiento?”*

*La Educación Superior (...) está sufriendo embates (...) en sus cuotas presupuestarias, que ponen en riesgo la permanencia de éstas en el tiempo, puesto que las asignaciones presupuestarias no tienen concordancia con las necesidades propias de las estructuras físicas, pago de nómina y sostenimiento de las políticas de protección estudiantil como becas, transporte, comedores, entre otros y que hacen cuesta arriba mantener a puertas abiertas a las distintas universidades públicas.”*

Participante de Venezuela.

# 8 Producción de datos y conocimientos



## 8. Producción de datos y conocimientos

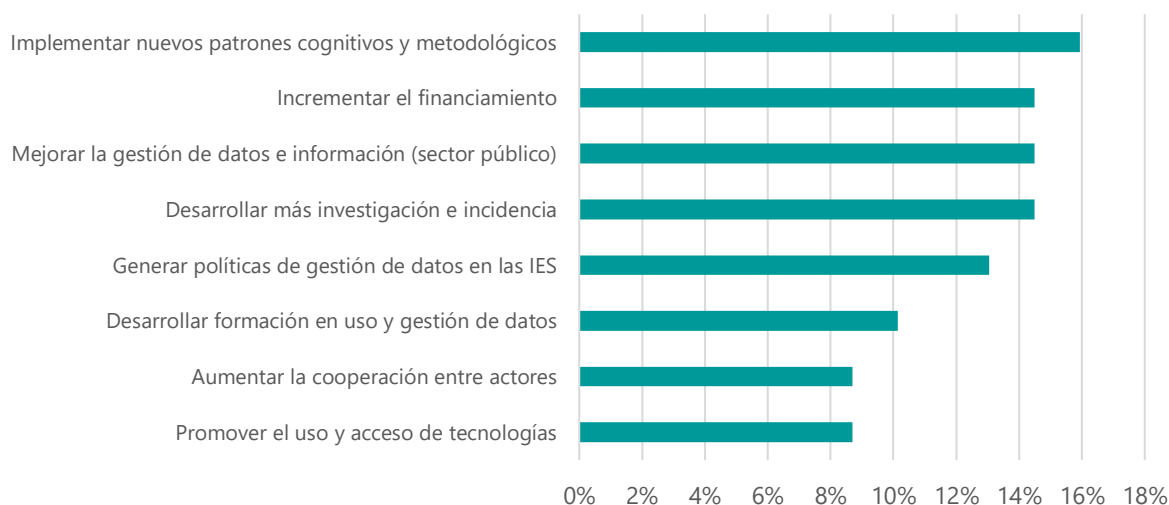
La producción de datos y de conocimiento en las Instituciones de Educación Superior (IES) es relevante para crear nuevas teorías, nuevos aprendizajes y nuevas políticas basadas en evidencia que contribuyen a reducir brechas y brindar un servicio educativo de calidad. Esencialmente, para seguir produciendo conocimiento en beneficio de la sociedad.

Dentro de la Consulta Pública, 53 personas se interesaron en este tema contribuyendo con sus respuestas. En los siguientes gráficos se presentan los nueve principales retos y las ocho principales soluciones como porcentaje sobre el total de menciones.

**Gráfica 8.1. Principales categorías de retos en la producción de datos y conocimiento en materia de educación superior, como porcentaje del total de retos mencionados.**



**Gráfica 8.2. Principales categorías de soluciones en la producción de datos y conocimiento en materia de educación superior, como porcentaje del total de soluciones mencionadas.**



La **limitada gestión, transformación y producción de datos** es el reto más mencionado (24 veces) debido a que no todos los países de América Latina y el Caribe cuentan con un sistema de registro de datos unificados o completos. Frente a esto, la **implementación de nuevos patrones cognitivos y metodológicos** que mejore los entornos de aprendizaje y fomente nuevas líneas de investigación se plantea como una de las soluciones principales (11 menciones).

Otro reto que los participantes de la consulta pública resaltan es la **baja calidad y pertinencia de la educación** (17 menciones) que se refleja también en la limitada formación de los docentes, pocos procedimientos didácticos interdisciplinarios y currículos desactualizados.

Por lo cual el **incremento del financiamiento** en este sector es necesario a través de sistemas de rendición de cuentas eficiente, incentivos fiscales para la donación de recursos o considerar los gastos en ciencia como una inversión de los gobiernos.

Finalmente, otros retos que se plantean en este ámbito se vinculan a la **poca producción y aplicación de tecnologías**, la **limitada cooperación entre actores** y el **limitado acceso a tecnología** y a los **datos**. Por lo cual será necesario que las **políticas de las IES**

*“en el contexto de transformación del mundo en el horizonte digital (...) donde las diversidades culturales se destacan más, creo que las bases mismas de la producción de conocimientos (...) serán exigidas en cambiar sus patrones cognoscitivos y metodológicos. Hasta ahora, los modelos de investigación cualitativa (referida a la diversidad cultural) opuestos a la cuantitativa no son suficientes (...) por tanto, es necesario fomentar nuevas alternativas de investigación”*

Participante de Bolivia.

se enfoquen en la **gestión de datos** y que inviertan en la **formación** de docentes y estudiantes en gestión del conocimiento.

*"Hacer gestión estratégica de conocimientos innovadores en las IES, con integración eficiente de las TIC (...). No se trata solo de la adquisición de herramienta tecnológicas, sino de sensibilización, convencimiento, involucramiento y fomento al personal universitario, para crear una cultura organizacional de uso eficaz, responsable y eficiente, de dichas tecnologías. Enfoque humano y didáctico, más que informático. Todo lo anterior para fortalecer y apoyar la resolución colaborativa, creativa e innovadora de problemas sociales, económicos, políticos y culturales propios de una sociedad cada vez más globalizada, en rápido y permanente cambio."*

Participante de Nicaragua

# 9 Cooperación internacional para mejorar sinergias



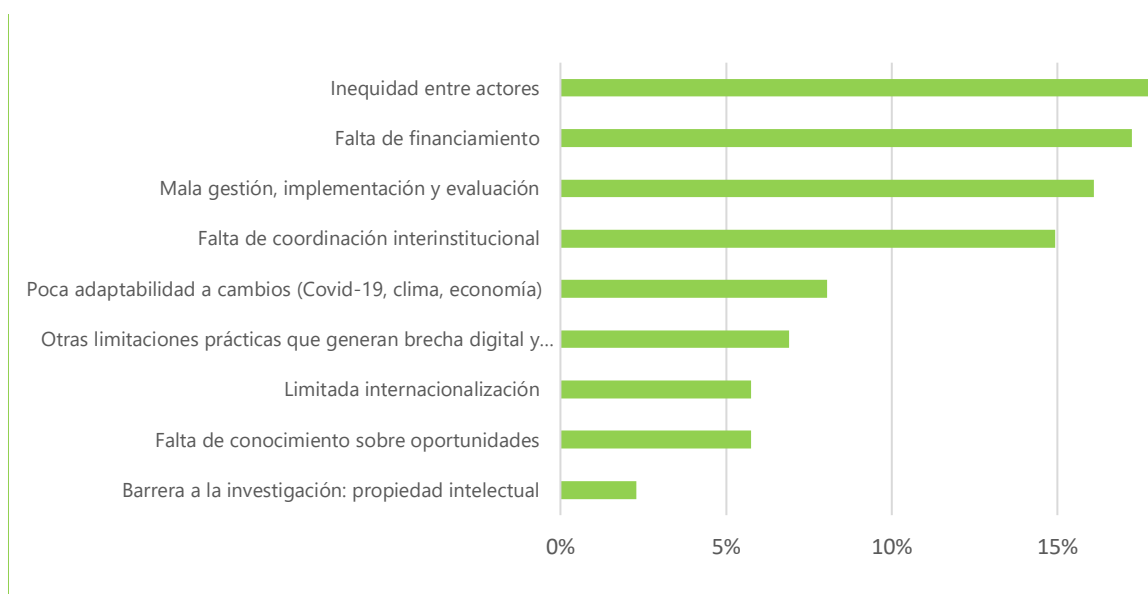


## 9.Cooperación internacional para fortalecer sinergias

La cooperación internacional tiene un gran potencial para impulsar la educación superior de los países en vías de desarrollo, para fomentar la globalización del conocimiento y para facilitar que la agenda de la sostenibilidad sea discutida en términos realmente globales. La consolidación de sinergias y alianzas multilaterales basadas en la solidaridad es un pilar importante para el desarrollo social y económico. Esto se plasma en el intercambio de conocimientos, en la organización de acciones conjuntas y en la captación y distribución de recursos, tanto en beneficio de los actores implicados como de la sociedad en su conjunto.

Un total de 45 respuestas fueron recibidas en la consulta sobre esta temática, dentro de las cuales se mencionan 88 retos y 149 potenciales soluciones. Los gráficos a continuación agrupan estos retos y soluciones en categorías, de las cuales se muestra el porcentaje que cada una supone del total de menciones.

**Gráfico 9.1. Principales retos respecto de la cooperación internacional en materia de educación superior, como porcentaje del total de retos mencionados.**



**Gráfico 9.2. Principales soluciones respecto de la cooperación internacional en materia de educación superior, como porcentaje del total de soluciones mencionadas.**



El reto más mencionado en la consulta es la **inequidad entre los actores de la cooperación internacional** (22%). Dentro de esta categoría destacan las brechas socioeconómicas entre países, que resulta en implicaciones de inequidad entre los sistemas de ES y entre IES. Se identifica a la cooperación internacional como una actividad altamente competitiva y desigual para los actores de la educación superior en ALC. En concreto, se mencionan dinámicas que excluyen a las IES de la región por la falta de credibilidad y menor participación en sistemas internacionales como los rankings y redes de investigación, en contraste con IES de otras regiones y países, especialmente aquellos pertenecientes al Norte Global. En respuesta a este reto, se propone apostar por **mayor internacionalización de la ES** (19%) incluyendo cambios curriculares y el reconocimiento de títulos y experiencias internacionales que permitan a los docentes, investigadores y estudiantes de ES en la región participar de mejor manera en convocatorias internacionales.

En segundo lugar, se menciona la **falta de financiamiento, de la mano de la mala gestión, implementación y evaluación de los acuerdos y proyectos** generados en cooperación internacional. En paralelo, se propone mejorar la gestión, incluir presupuestos viables en los acuerdos y proyectos, hacer seguimiento de la implementación para que este brinde mejor acceso a actores de ALC y mejorar los

esfuerzos de diseminación de los acuerdos y proyectos. Por ejemplo, se sugiere trabajar en estructuras organizativas como *"comités funcionales"* (Participante de Jamaica) que incluyan la participación estudiantil, y que los planes de movilidad e investigación respondan a las necesidades locales evitando caer en un *"turismo académico que no redunde en resultados tangibles"* (Participante de México).

Un 16% de los retos se relacionan con la **falta de coordinación interinstitucional** que ha resultado en un conflicto de intereses y prioridades. Como apuntaba una respuesta, *"con cada proyecto que se financia se crea una red"* (Participante de Nicaragua), en lugar de expandir las existentes. La diversidad de regulaciones nacionales e institucionales requieren mejor organización, consolidación de esfuerzos y flexibilidad para poder perseguir objetivos comunes como los establecidos en la Agenda 2030, así como para responder a cambios en la esfera internacional. En respuesta, una mejor coordinación incluiría priorizar la integración regional – en materias tales como el aseguramiento de la calidad – a la vez que se facilitan colaboraciones Sur-Sur en investigación y docencia, así como el compartir buenas prácticas de forma sistemática.

Finalmente, algunas menciones apuntaron hacia la desigualdad en el acceso al conocimiento que surge de las fórmulas actuales de propiedad intelectual, en particular en los aspectos académico y científico. En este sentido, se sugería ahondar en la tendencia hacia la ciencia abierta como una forma de cooperación internacional intangible, pero de gran potencial, así como en aprovechar el uso de medios virtuales para que una audiencia global tenga acceso a los expertos y el conocimiento puntero.

*"Debemos dar un vuelco a nuestras políticas internas en el área de colaboración porque la realidad es que en la práctica la materialización de las mismas es extremadamente lenta. Por eso necesitamos la implementación de planes de acción que sean revisados y adaptados de manera sistemática. Necesitamos más apoyo de organismos internacionales para reforzar los intercambios de manera sostenible porque el reto financiero desvanece nuestras iniciativas"*

Participante de Jamaica.

# 10 Los futuros de la educación superior

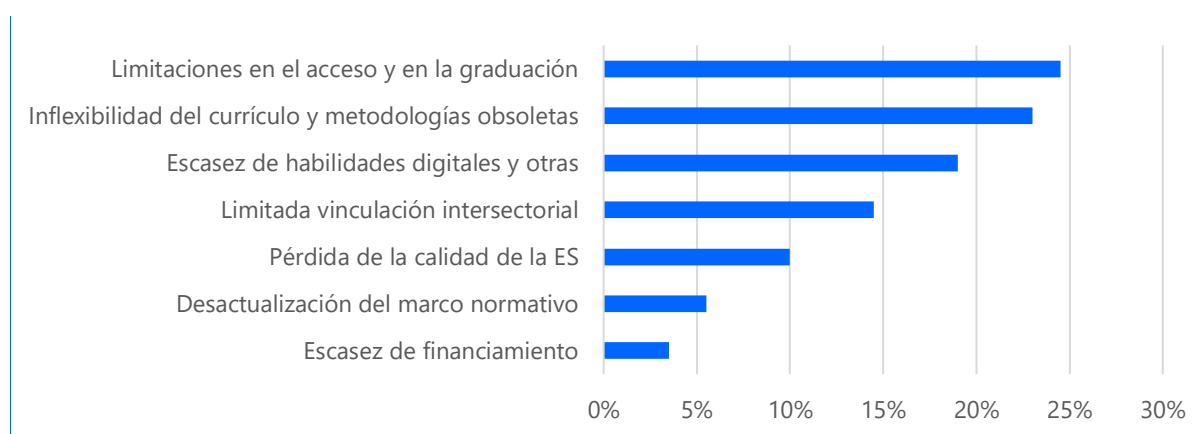


## 10. Los futuros de la educación superior

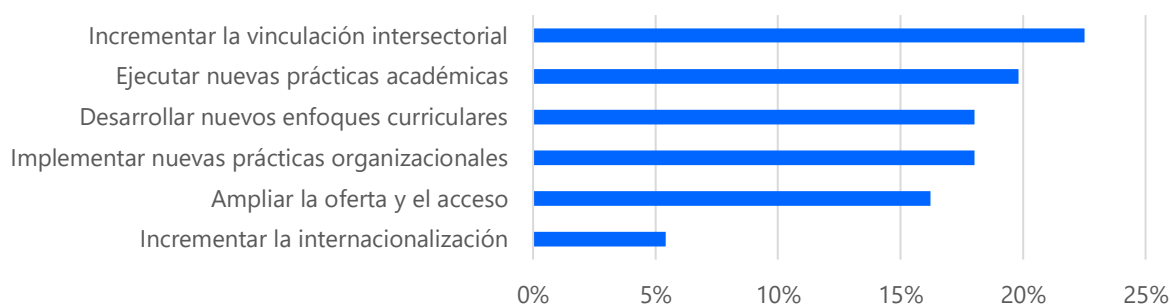
Los futuros de la educación superior, de acuerdo con todas las tendencias demográficas, socioeconómicas y tecnológicas, son un aspecto clave del desarrollo. Como afirma uno de los participantes en esta consulta pública, *“la educación superior, más que nunca, se constituirá en un dispositivo fundamental para el desenvolvimiento socioambiental sustentable de cualquier país”* (Participante de Brasil). Así, las instituciones de educación terciaria están llamadas a jugar un rol protagónico en las “sociedades del conocimiento”.

En ese contexto, contribuyendo a la consulta pública, un total de 158 personas brindaron sus propuestas de retos y soluciones para esta temática. Las respuestas llegaron a sumar 200 menciones de retos y 111 propuestas de solución. Todas estas han sido resumidas en las gráficas siguientes, agrupadas en categorías comunes y ordenadas según el número de menciones y el porcentaje del total que ello representa.

**Gráfica 10.1. Principales categorías de retos de futuro de la educación superior, como porcentaje del total de retos mencionados.**



**Gráfica 10.2. Principales categorías de soluciones orientadas hacia el futuro de la educación superior, como porcentaje del total de soluciones mencionadas.**



Representando una cuarta parte de los retos mencionados, **las limitaciones en el acceso y la finalización de los estudios superiores** aparecen como la primera categoría de retos. Asimismo, la **ampliación de la oferta y el acceso** se mencionan también entre las categorías de soluciones. A pesar de la tendencia global al alza de las tasas de participación en estos estudios, persisten limitaciones que revierten en la exclusión de grupos vulnerables, ya sea desde el inicio, ya sea por sus mayores tasas de deserción. Estas brechas socioeconómicas, digital (de conectividad, por ejemplo), de posibilidad efectiva de efectuar una movilidad académica, de género o etnia y de preparación académica a nivel de secundaria se solapan y acumulan en ausencia de políticas que las remedien o compensen, particularmente si el “modelo neoliberal” impone una visión de la universidad como negocio.

En segundo lugar, tanto de retos como de soluciones, encontramos la **necesidad de adaptación a nuevas dinámicas académicas** ante una visión de que muchas “universidades siguen siendo organizaciones que resisten los cambios” (Participante de Argentina). De igual forma, el reto que suponen las carencias en habilidades adaptadas a unos contextos tecnológicos, sociales y laborales siempre cambiantes, aparece reflejado en las propuestas de solución orientadas a la reforma curricular. Estas categorías de retos incluyen la **demanda de una actualización y flexibilización de currículos** percibidos como parcialmente obsoletos e injustificadamente inmóviles ante una pluralidad de perfiles de estudiantes con diferentes necesidades e intereses educativos. Asimismo, esta demanda incluye la introducción en los currículos de más elementos tocantes a la realidad social o laboral y, en muchos casos, currículos más cortos y modulares. La adopción de pedagogías que reflejen los “nuevos modelos de

enseñanza” se ve como un reto clave asociado a lo anterior. Estos nuevos modelos incluyen la enseñanza virtual pero también la necesidad de introducir aprendizajes experienciales de forma sistemática en todas las ramas de estudio, así como una enseñanza menos unidireccional y organizada más en equipos docentes que como una práctica individual.

Como medio para potenciar todo lo anterior, la **vinculación de las IES con otros actores públicos y privados** se percibe como una oportunidad para poder contextualizar las enseñanzas provistas en su marco territorial y comunitario, para reaccionar a tiempo a los cambios en la demanda laboral, para introducir más educación interdisciplinar –incluyendo la formación en ciudadanía-, para obtener financiación adicional a través de la provisión de conocimiento científico y experto a actores externos, así como para evitar, en resumen, “una educación separada de la realidad”. Es posible deducir de esto que en América Latina y el Caribe se avizora un rol muy activo de las instituciones de educación superior en la sociedad del futuro.

*“De manera abrupta, desde 2020, nos encontramos envueltos en una situación inimaginable, de carácter global (...) Más que nunca, la solidaridad se ha convertido en un llamamiento sustantivo (...) Los desafíos de la desigualdad están cerca de nosotros, amenazados por la destrucción del planeta, lo que requiere un compromiso de la ciencia y la educación para contrarrestarla.*

*El contexto se vuelve desafiante porque vivimos en la era de la complejidad, donde se instala una red argumentativa e interdependiente entre los factores que afectan el bienestar humano y el mantenimiento de la vida en el planeta”*

Participante de Brasil.



## Diez ejes para repensar la educación superior del mañana en América Latina y el Caribe

Una contribución a la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO  
Resultados de consulta pública sobre educación superior

[iesalc.unesco.org](http://iesalc.unesco.org)