

## Hacia una universidad ecológica

- *Nota conceptual de Ronald Barnett*

### Introducción

Se nos han planteado dos preguntas y las voy a responder en orden inverso:

- (i) ¿Cómo podría contribuir la educación superior con mejores futuros para todos en 2050?
- (ii) ¿Cómo debería ser la educación superior en 2050?

He decidido responder las preguntas en este orden ya que necesitamos tener una idea de cómo la educación superior podría contribuir a tener mejores futuros y así reflexionar cómo debería concebirse la educación superior para lograr las esperanzas que tenemos de ella.

### (i) ¿Cómo podría contribuir la educación superior con mejores futuros para todos en 2050?

- 1 **En el año 2050:** Al establecer sus ‘estrategias corporativas’, justamente muchas universidades están adoptando un horizonte a treinta años. Pero este espacio temporal seguramente es inadecuado. ¡Es demasiado largo y corto a la vez! Es demasiado largo porque los problemas son urgentes, incluso desesperadamente. Y es demasiado corto porque necesitamos ubicar nuestro pensamiento frente al espacio temporal de los eones del tiempo, del nacimiento de este planeta Tierra, de la evolución de la humanidad en él y del deterioro que la humanidad ha provocado.
- 2 **Mejores futuros para todos:** Frente al horizonte recién avizorado, la idea de mejores futuros para todos debe entenderse como mejores futuros para todos los seres de esta Tierra, humanos y no humanos; orgánicos e inorgánicos.
- 3 **Interconectividad:** La pandemia actual es reveladora de una manera particular. Nos enseña sobre la interconexión de todos en el planeta. Pangolines, culturas, ciencias médicas, virología, sistemas sociales, sistemas de transporte, murciélagos, relaciones geopolíticas, oleadas de profesores y estudiantes en educación superior, relaciones estado pueblo, sistemas de creencias, alfabetización de adultos, sistemas de comunicación, medios de difusión, psicología, escolarización, sistemas digitales, modelización matemática, economías, sistemas agrícolas, políticas científicas, virus, estructuras anatómicas, sistemas de salud, transporte aéreo, el ámbito público, autocomprensión, aeropuertos, atención y actitud hacia las personas mayores, el ámbito político, la toma de decisiones y muchas más instituciones y elementos están chocando en esta situación.
- 4 **Conocimiento y el mundo:** Fundamentalmente esta lista no solo incluye seres del mundo natural (orgánicos e inorgánicos) y del mundo humano (individuos y colectivos) sino también conocimientos (plural) de esos mundos. Además, durante

esta pandemia, el conocimiento no solo ha fungido como espectador sino como un agente sumamente activo, afectando el propio mundo que está espiando. Estas relaciones entre el conocimiento y el mundo no se entienden muy bien. Lo evidente es que las universidades son cruciales en relación con los individuos y los pueblos como colectivos, como sociedades.

- 5 **Complejidad:** Durante las últimas décadas, ha surgido un léxico que refleja el nuevo sentido de interconectividad del mundo, con término como complejidad, emergencia, contingencia, movimiento, enredo, indeterminación, inestabilidad, con una vasta literatura vinculada a estos conceptos. La historia aquí es la de la humanidad que se enfrenta a un ‘mundo desbocado’, en estos momentos apenas más allá del control racional.
  - 6 **Supercomplejidad:** A la complejidad le hemos agregado la supercomplejidad. La supercomplejidad es ese estado de cosas en el que nos enfrentamos no solo con las cuentas proliferantes y referenciales en pugna de la situación en cuestión sino también con los marcos proliferantes y referenciales en pugna. Nuestras propias categorías a través de las cuales buscamos comprender el mundo, o cualquiera de sus eventos o segmentos, son contenciosas. Una conclusión es que nunca podremos saber quién o qué somos. Por ejemplo, ¿qué significa ser médico en el siglo XXI? No hay una respuesta consensuada ni puede haberla ya que: (a) ni siquiera podemos ponernos de acuerdo en los términos como abordar la pregunta y (b) mientras más abordemos colectivamente el asunto, en consecuencia, más proliferarán nuestros conceptos, teorías, valores y contexto al responder la cuestión.
  - 7 En tanto que institución, la universidad, y la educación superior, como conjuntos de procesos pedagógicos, tiene responsabilidades derivadas tanto de la complejidad como de la supercomplejidad.
  - 8 **Una situación de pobreza:** El mundo no solo está interconectado, es complejo y supercomplejo, también está empobrecido; y en un sentido particular. El sentido de empobrecimiento en cuestión es aquel estado de cosas en el que los sistemas, los organismos y los individuos en el mundo no están a la altura de sus posibilidades.
  - 9 **La culpabilidad de la humanidad:** Gran parte del empobrecimiento del mundo, aunque no todo, se debe a las acciones de la humanidad, tanto en el asedio a la tierra como en la producción de sistemas sociales que manifiestamente son perjudiciales para las personas, tanto dentro como fuera de los países respectivos. (En el Reino Unido, la expectativa de vida ahora varía en 10 años según las clases socioeconómicas y está empeorando).
- (ii) **¿Cómo debería ser la educación superior en 2050?**
- 10 **El aspecto dual del conocimiento:** A pesar de su evolución en los últimos doscientos años, el conocimiento ha demostrado sus capacidades tanto para empobrecer el mundo (el mundo natural y el mundo humano) COMO para mejorarlo en todas sus formas. De ello se desprende que la educación superior tiene un papel fundamental que desempeñar para mejorar el mundo.

- 11 ***El tema de la conectividad:*** De estas consideraciones se desprende que el tema de la conectividad tiene que ser fundamental para el desarrollo futuro, pero debe entenderse como algo que transcurre en diferentes niveles: los de la universidad como institución en la conexión con el mundo, los de sus actividades de conocimiento en la conexión con el mundo y entre sí, y los de sus procesos educativos, en los que los estudiantes se conectan con el mundo y entre sí.
- 12 ***El aspecto del mejoramiento:*** El aspecto del mejoramiento debe mantenerse frente a cada una de las formas de interconectividad de la universidad; de lo contrario, todo este proyecto será contraproducente. Se convertirá en una forma más del instrumentalismo en el que se ha visto envuelta la universidad desde mediados del siglo XX.
- 13 ***Los problemas del mejoramiento:*** Hay dos problemas con respecto al mejoramiento, de (i) cuestionamiento y de (ii) limitación indebida. El *mejoramiento* hace que se planteen las siguientes interrogantes: ¿qué es lo que cuenta y quién debe decidir lo que cuenta como mejoramiento? La *limitación indebida* se puede presumir aquí ya que una universidad es un espacio para plantear preguntas y hablar de mejoramiento podría sugerir que esas dos interrogantes -recién identificadas - ya se han resuelto por completo; pero ambas siempre tienen que estar sobre el tapete. El problema del mejoramiento es controversial.
- 14 ***Conectar de forma crítica:*** De ello se desprende que cualquier esfuerzo de conexión por parte de la universidad debe realizarse estando alertas, no de forma fácil, sino de forma reflexiva, abierta, siempre sujeta a debate y crítica.
- 15 ***Una distinción fundamental:*** Realizar una distinción fundamental, entre ‘universidad’ y ‘educación superior’ es crucial. *La universidad* es un tipo particular de institución, académica y pedagógica a la vez, que ocupa espacios difíciles en el mundo; (y con una documentación de doscientos años sobre la noción de universidad). La *educación superior* es un conjunto de procesos educativos, generalmente realizado en las universidades.
- 16 ***Dos preguntas:*** Se pueden hacer preguntas cruciales sobre la universidad y la educación superior: ‘¿Cumple esta institución con los criterios de lo que es una universidad?’ Y ‘¿Merece realmente este conjunto de procesos educativos el título de educación superior?’ Aunque estén relacionadas, son preguntas diferentes. Y se refieren de manera diferente a la pregunta sobre cómo debería ser la educación superior en 2050. En resumen, tenemos que considerar tanto la universidad como la educación superior.
- 17 ***Un recordatorio:*** Tengamos en cuenta nuestras observaciones anteriores sabiendo que todo el mundo está interconectado, el animal y el humano, lo orgánico y lo inorgánico, la materia y la mente, el conocimiento y el mundo; y que estas interconexiones exhiben estructuras de poder, y que la humanidad está implicada en algunas de esas jerarquías.
- 18 ***Planes de estudio:*** Si el mundo es una unidad, ergo los planes de estudio deben construirse de manera que permitan a los estudiantes vislumbrar su interconexión,

sea cual sea el enfoque principal de sus estudios y actividades. Deben estar en capacidad de situar sus nuevos conocimientos y acciones en los contextos más amplios posibles y vislumbrar los conflictos en esos contextos.

- 19 **Pedagogía:** Si el mundo es turbulento, manifiesta contingencia y confunde, entonces hay que dar espacio a los estudiantes para que consigan su propia autonomía. Su aprendizaje estará caracterizado por el lugar donde habiten, adonde se les exige que lleguen a sus propios juicios; además, sus propios juicios en situaciones que se entienden como conflictivas. Esto es complicado.
- 20 **El aprendizaje** aquí también es problemático. Según la perspectiva de un mundo turbulento e interconectado, cada vez más se conocen los límites del aprendizaje personal. En el aprendizaje en el ámbito de la educación superior, el estudiante tiene que ser capaz de distanciarse y criticar sus propios entendimientos y acciones; y ser autocrítico. (Véase (22).) El aprendizaje tiene que ser *desplazado*.
- 21 **Papel de los profesores:** El papel de los profesores NO es enseñar como tal, sino establecer determinadas situaciones pedagógicas para que los estudiantes lleguen a asumir perspectivas amplias y generen su propia voluntad para seguir adelante. Se trata de una pedagogía de la *ansiedad* planificada y segura; de la problemática. (No es nada más que vivir en el mundo actual).
- 22 **Pensamiento crítico:** En primer lugar, hay que volver a situar el pensamiento crítico en el núcleo de la enseñanza superior, pero hay que replantearlo por completo. Un modelo de comportamiento es el denunciante de la vida organizativa. Hay que dar a los estudiantes los medios para formar y perseguir espontáneamente sus propios juicios, en el pensamiento y en la acción.
- 23 El **conocimiento** conserva su importancia, pero sólo (a) cuando se sitúa en contexto, (b) cuando se interconecta con otros contextos, (c) cuando está abierto a la crítica (tanto dentro como fuera del contexto inmediato) y (d) cuando se reconocen los conflictos epistémicos.
- 24 **La universidad como tal:** la universidad tiene que convertirse, en el sentido más amplio de la idea, en una *universidad ecológica*. La universidad tiene que estar más conectada, externa e internamente, con los ecosistemas con los que se relaciona.
- 25 **Externamente**, la universidad ecológica busca deliberadamente conectarse con sus (ocho) principales ecosistemas: el conocimiento, las instituciones sociales, la naturaleza, la economía, la cultura, las personas, el aprendizaje y la política. Lo hace de forma intencionada. Cada universidad tendrá su propia huella ecológica y sus propias posibilidades ecológicas. Su misión y su estrategia corporativa deben construirse en torno a este conjunto de ocho enredos.
- 26 **Internamente**, la universidad ecológica busca unir sus disciplinas y departamentos en su búsqueda ecológica, y así desarrollar su propia **transdisciplinariedad**.
- 27 **Notas técnicas:** El programa que aquí se expone *une la ontología y la epistemología*. *Ontológicamente*, considera que todas las entidades del mundo están unidas, pero reconoce que se sitúan en estructuras jerárquicas. *La universidad está*

*enredada en estas estructuras -del mundo natural y del humano-, pero tiene **grupos de organizaciones que aún no ha desarrollado**. Epistemológicamente, reconoce que la universidad es un espacio de muchas y proliferantes formas de conocimiento que tienen poderes en el mundo. Además, podemos conocer el mundo y saber que sabemos y criticar nuestros poderes de conocimiento.*

- 28 *El papel de la imaginación:* Este programa plantea la *universidad como algo real y como ideas* (en plural). Hablar de ideas es decir que el desarrollo de la universidad depende en parte de la imaginación. Las opciones ecológicas de cualquier universidad tienen que ser discernidas e *imaginadas*; no se presentan sin más.
- 29 *El programa aquí expuesto es un ataque al instrumentalismo* que se ha extendido por el mundo en los últimos doscientos años y en el que la universidad ha desempeñado -desde mediados del siglo XX- un papel fundamental. *Este* programa incluye valores dentro de la universidad -en investigación, becas y enseñanza- y en las relaciones de la universidad con el resto del mundo.
- 30 *Por último*, este programa parte de la posición de que la mayoría de las entidades del mundo -naturales y humanas- están cayendo por debajo de su condición óptima, y que la universidad tiene una gran responsabilidad en la creación de este estado de deterioro y tiene responsabilidades en la mejora de la situación; y que tiene poderes para hacerlo.